

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	96	100

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი

თარიღი: 27.05.2021 წ.



აბუსერიძე გოჩა

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		კანდიდატი არის კორექტული და თავშეკავებული. ის სარგებლობს კარგი პიროვნული და საქმიანი რეპუტაციით კოლეგებს შორის. კანდიდატს აქვს ემოციების მართვის კარგი უნარი, მას შეუძლია მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული მოსაზრება. თავის ფინანსურ თუ სხვა ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	კანდიდატი კარგად ფლობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონდმებლობას. ის, ასევე, მან კარგად იცის ადამიანის უფლებები და ძირითადი თავისუფლებები. კანდიდატი კარგად იცნობს ადამიანის

			უფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე სხვადასხვა ქვეყნისა და ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას, რასაც შემდგომში იყენებს, როგორც გადაწყვეტილებებში, ისე სამეცნიერო ნაშრომებში.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. მისი გადაწყვეტილებები არის თანმიმდევრული და დასაბუთებული, რაც მათ სძენს დამაჯერებლობას. კანდიდატის ავტორობით შედგენილი სტატიები არის მარტივი და გასაგები ენით დაწერილი, ამასთან, აზრი გამოხატულია მკაფიოდ და ლოგიკური თანმიმდევრობით. კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება.
წერის უნარი	19	20	კანდიდატი აზრს გამოხატავს ნათლად და გასაგებად. მას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების უნარი, ის თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს თანმიმდევრულად და გასაგებად. გასაუბრებით გამოწვეული მღელვარება კანდიდატის საუბარში არ იგრძნობოდა, ის საუბრობდა დამაჯერებლად. მას გააჩნია განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე. ის გულმოდგინედ და ჯეროვნად ასრულებს თავის მოვალეობებს. კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის ვადები დაცულია თითქმის სრულყოფილად (99,6%), თუმცა მიზანშეწონილია, კანდიდატმა გააუმჯობესოს გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (57%).
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, ის საკმაოდ აქტიურად ეცნობა სასამართლოში მიმდინარე პროცესებსა და სიახლეებს. ასევე, საკანონმდებლო სიახლეებსა თუ სასამართლო პრაქტიკას. კანდიდატი ხშირად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგსა თუ სემინარს. ამასთან, ის არის გრ. რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი.
პროფესიული აქტივობა	5	5	კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების

			საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო შეხვედრასა თუ სემინარში. ის აგრეთვე ეწევა პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მას გამოქვეყნებული აქვს სხვადასხვა სამართლებრივი სტატია.
ქულათა ჯამი	96	100	
დასაბუთება	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.</p> <p><u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, გოჩა აბუსერიძის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;</i> • <i>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;</i> • <i>პიროვნული და პროფესიული ქცევა;</i> • <i>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;</i> • <i>ფინანსური ვალდებულება.</i> <p><u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</u></p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გოჩა აბუსერიძეს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ამასთან, ის ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. თუმცა, კანდიდატს უფიქსირდება „დახურული ვადაგადაცილება“. გოჩა აბუსერიძე არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო</p>		

მოდრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვადების დაცვით. ამდენად, შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატს სათანადოდ აქვს შეგნებული თავისი პასუხისმგებლობა და ის კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის მოვალეობებს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა კორექტულობა, თავშეკავებულობა. თავის მოსაზრებებს ის აფიქსირებდა ღიად და გამჭვირვალედ.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის რეკომენდატორები და კოლეგები დადებითად აფასებენ მის პრინციპულობას, სამართლიანობას, დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობას. ამასთან, აღნიშნული თვისებები კანდიდატმა გამოავლინა გასაუბრების მიმდინარეობისას, მათ შორის თავისი სამოსამართლო პრაქტიკის მიმოხილვის დროს.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, გოჩა აბუსერიძე არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრებაზე მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა თუ ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

კანდიდატს გააზრებული აქვს მისი, როგორც მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. ის სათანადოდ იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად გოჩა აბუსერიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კოლეგებთან ურთიერთობაში კანდიდატი არის კორექტული და გაწონასწორებული. მიმაჩნია, რომ მისი ქცევა და რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.

მომიებული ინფორმაციის საფუძველზე გამოვლინდა, რომ გოჩა აბუსერიძის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება არ ფიქსირდება, ამასთან კანდიდატი სამართლებრივ

დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

გოჩა აბუსერიძე სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. კანდიდატის რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები მას ახასიათებენ ძალიან კარგად. ისინი გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, ობიექტურობას, კორექტულობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, სამართლიანობას, გულწრფელობას, თავმდაბლობას, წესიერებას, კარგ ანალიტიკურ უნარებს, კანონმდებლობის საფუძვლიან ცოდნასა და ა.შ.. ამასთან, გამოკითხული რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს რაიმე სახის სისუსტე ან ნაკლოვანება, რომელიც ხელს შეუშლიდა მის მიერ სამოსამართლო უფლებამოსილების სათანადოდ განხორციელებას.

ფინანსური ვალდებულება

როგორც უკვე აღინიშნა, გოჩა აბუსერიძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით საფრთხის შექმნის ეჭვს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
- *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
- *წერის უნარი;*

- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის საკითხებთან დაკავშირებით მისი მსჯელობა იძლევა მისი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის სამართლის ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით შეფასების საფუძველს.

შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას უმეტესად გამოვლინდა კანდიდატის მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობისა და შესაბამისი ეროვნული თუ საერთაშორისო პრაქტიკის ცოდნის კარგი დონე. ადმინისტრაციული სამართლის სფეროს ირგვლივ დასმული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა სიღრმისეულად და ამომწურავად. ამასთან, თავისი სამოსამართლო პრაქტიკიდან კონკრეტული მაგალითების მოყვანით, რამაც გამოკვეთა კანდიდატის მიდგომა და ხედვები კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხებთან მიმართებით.

კანდიდატი კარგად ფლობს ადამიანის უფლებებსა და ძირითად თავისუფლებებს. შესაძლებელია ითქვას, რომ გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი ცდილობდა ამომწურავად ემსჯელა ადამიანის უფლებებთან დაკავშირებულ საკითხებზე, რაც მან ძირითადად შეძლო. თუმცა, მიუხედავად ამისა, კანდიდატმა ვერ განავითარა ამომწურავი და სათანადოდ დასაბუთებული მსჯელობა დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრასთან დაკავშირებულ საკითხებთან მიმართებით.

კანდიდატი საკმაოდ აქტიურად და სიღრმისეულად ეცობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს, ასევე ეროვნულ და სხვადასხვა ქვეყნის სასამართლო პრაქტიკას. ამგვარი დასკვნის გაკეთების საფუძველს იძლევა კანდიდატის მიერ სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას ზემოაღნიშნული სასამართლოების განმარტებებისა და მიდგომების რელევანტური მითითებები.

საბოლოო ჯამში, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვებთან დაკავშირებით მსჯელობის შედეგად მან დამაკმაყოფილებლად ანდა სრულად ამოწურა კითხვათა საერთო რაოდენობის 90%.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომების გაცნობის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ მის მიერ საქმის განხილვის შედეგად გამოტანილი გადაწყვეტილებებსა თუ სამართლებრივ სტატიებში აზრი არის ნათლად და გასაგებად ჩამოყალიბებული, სათანადოდ დასაბუთებული, რაც შედეგად მათ სძენს დამაჯერებლობას. კანდიდატის მიერ გაკეთებული განმარტებები გადაწყვეტილებას ხდის მხარეთათვის გასაგებასა და მარტივად აღქმადს. ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ გადაწყვეტილებების სტრუქტურა ჩამოყალიბებულია სამოქალაქო სამართლის საპროცესო კანონმდებლობის შესაბამისად და ფორმალურად აკმაყოფილებს სამოქალაქო სამართლის საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს.

კანდიდატის მიერ დაფიქსირებული მოსაზრებების, მოყვანილი არგუმენტებისა და ნორმების ლოგიკური განმარტებების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

კანდიდატს აქვს 21-წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 11-წლიან სამოსამართლო გამოცდილებას. მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია თავისი გამოცდილების შესაბამისი კომპეტენცია.

წერის უნარი:

კანდიდატის სამართლებრივი ნაშრომების გაცნობის საფუძველზე მიმაჩნია, რომ მას აქვს აზრის ნათლად და გასაგებად დაფიქსირების, ასევე, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.


ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

კანდიდატი თავის მოსაზრებებს გადმოსცემს თანმიმდევრული და გასაგები ენით. ის არის თავდაჯერებული და გაწონასწორებული. მან გამოავლინა განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

	<p>კანდიდატი არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე, თავისი მოვალეობების შესრულებას ის ეკიდება სათანადო გულმოდგინებით. კანდიდატს გააჩნია სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი. მხარეებთან მისი ურთიერთობა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. კანდიდატს გააჩნია დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი.</p> <p>კანდიდატი ძირითადად არის სწრაფი და პროდუქტიული, საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს ის იცავს სათანადოდ (99,6%), თუმცა, მიზანშეწონილია კანდიდატმა გააუმჯობესოს მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (57%).</p> <p>სამოსამართლო გამოცდილების ფარგლებში, კანდიდატი 4 წლის განმავლობაში ასრულებდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარის უფლებამოსილებას, რაც, ვფიქრობ, მეტყველებს კანდიდატის მენეჯერულ უნარ-ჩვევებზე.</p> <p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:</p> <p>გოჩა აბუსერიძე ხშირად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ სასწავლო შეხვედრას, მათ შორის ტრენინგებსა და სემინარებს. ის ღია არის სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების უნარი. კანდიდატი აქტიურად და სიღრმისეულად ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებს, ასევე პერიოდულად იღრმავებს პროფესიულ ცოდნას სხვადასხვა ქვეყნის სასამართლო პრაქტიკისა და კანონმდებლობის შესწავლის გზით. კანდიდატი არის გრ. რობაქიძის უნივერსიტეტის დოქტორანტი.</p> <p>პროფესიული აქტივობა.</p> <p>გოჩა აბუსერიძე ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. კერძოდ, ის არის სხვადასხვა სამართლებრივი სტატიის ავტორი. კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას აკ.წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტსა და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.</p>
--	---

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა: 
თარიღი: 27.05.2021 წ.